

元代大道教史補注

——以北京地區三通碑文為中心

劉曉

提要：大道教為盛行於金元兩代的一支新道教，本文主要介紹了北京地區三通碑文，其中兩通涉及真大道（天寶宮系），一通涉及正一大道（玉虛觀系）。根據對這三通碑文的初步研究，本文得出以下結論：真大道五祖鄺希誠應為三祖張信真弟子，他出任真大道掌教的確切時間為甲申年，也即 1224 年。在真大道十二祖（或作九祖）張清志之後，還有一位可稱為十三祖（或作十祖）的“體道葆和妙應真人鄺宗師”。正一大道到元末則已傳至十一祖“真人張公”。那種認為大道兩派在元代合併乃至最後併入全真教的觀點，是沒有文獻依據的。

關鍵字：元代 大道教

大道教是金代中葉興起於河北地區的新道教，在金元兩代主要盛行於中國北方。大道教流傳後世的資料很少，由陳垣編纂，陳智超、曾慶瑛校補的《道家金石略》（北京，文物出版社，1988 年），僅收錄相關碑文 13 篇（其中正文篇目列 12 篇，後記注明者 1 篇），份量與同時代的全真教相差懸殊，這無疑嚴重影響到大道教研究的深入進行。近年來，隨着碑刻整理出版的日漸增多，一些新的大道教史料逐漸被披露出來，如陝西涇陽縣與大道教迎祥宮有關的兩通碑刻，即對研究元初真大道在陝西地區的發展有重要參考價值。^①2003 年山東東平縣發現的《堯帝延壽宮真大道真人道行碑記》，雖在《道家金石略》已有著錄，但仍可據以補充後者缺字，改正一些訛誤。^②下面，筆者擬介紹北京地區三通碑文，其中兩通見《嘉靖隆慶志》卷一〇《藝文志》（天一閣藏明代方志選刊本），為真大道碑文，^③一通現存拓片，與正一大道有密切關係。

《龍山水谷太玄道宮真大道五祖太玄真人鄺君本行碑》，此碑專記真大道五祖鄺希誠事蹟。作者劉廣（1248—1328），字熙載，洺水人，在元代累官集賢大學士、翰林學士承旨。《元史》卷一七四有傳，稱：“廣久典文翰，當時大製作多出其手，以年宿德，為朝廷所推重云。”據程鉅夫撰《鄭真人碑》，鄭進元在任真大道十一祖期間，曾“碑第五祖太玄真人之功于龍山”，^④此碑文當為劉廣應鄭進元之邀所作，時間大概在成宗大德末年。另據《嘉靖隆慶志》卷八《寺觀》：“瑞雲觀，一名太玄道宮，俗名水裕觀，在州城西南四十里水穀山中。五祖

^① 《創建大道迎祥宮碑》（至元十七年，1280），《道錄張公法師墓誌》（至元二十九年，1292），錄文見陝西省古籍整理辦公室編：《咸陽碑刻》（下），西安，三秦出版社，2003 年，頁 496—498。後者墓主名張德琳（1204—1273），為真大道五祖鄺希誠弟子，也是迎祥宮的實際創建者。

^② 楊浩、王平：《山東東平發現元代真大道教九祖玄（應？）真人碑》，西安碑林博物館編：《碑林集刊》（十一），西安，陝西人民美術出版社，2005 年，頁 70—72。需要說明的是，這篇論文考證有不少錯誤，如碑文中提到九祖張清志“從天寶宮李師為道”，作者認為“李師”當為玉虛觀系統的李希安，並猜測“張清志初觀李希安，或說明當時大道教內部尚未分裂，或是張真人另有其意”。實際上，這位“李師”應為天寶宮七祖李德和，與李希安無任何瓜葛。

^③ 按，《嘉靖隆慶志》的這兩通碑文，台灣學者袁冀（袁國藩）曾據《畿輔通志》找到碑目，但實際上並未見到碑文。見氏著《元代真道教考》，《元史研究論集》，臺灣商務印書館，1974 年。最早注意兩碑內容者，據筆者所知，應為北京大學王宗昱先生。不過，他在文章中僅過錄碑文，並未對內容展開深入研究，見氏著《真大道教史料鈎沉》，《中國道教》2003 年第 4 期。

^④ 《雪樓集》卷一七，元代珍本文集匯刊本，頁 679。

鄴希誠建。今廢，遺址尚存元學士劉賡撰《太玄真人五祖鄴希誠本行碑》，見《藝文》。”則是碑原刻應在瑞雲觀，也即太玄道宮。元初名臣王恽有《游媯川水谷太玄道宮》詩，其中“雲封石上鉢”句後有自注云：“初，大道鄴五祖者逃難此山，衆迫及，棄衣鉢石上而匿。其物重，莫能舉，異焉，遂請主其教。今道院蓋鄴君所創也。”¹¹以下為本碑記載鄴希誠事蹟的主要內容。

（前略）鄴君名希誠，世為媯川望族。驚妾之夕，里人見其舍火光，奔赴救之，卒無存也。童卯時，惇重不戲，稚耄罔敢慢。其長也，儀形魁偉，人皆悚敬。志學之年，決意入道，父母不能止。三祖張信真一見而奇之，後傳教於毛希琮，且囑之曰：“鄴希誠氣質非庸，異時必大吾宗，汝可嗣之，弗違吾言。”歲甲申，希琮將逝，以法授希誠，是為第五代宗師。

按，鄴希誠的“誠”字，目前所見真人道文獻如《重建隆陽宮碑》、《天寶宮碑》與《真人道教第八代崇玄廣化真人岳公之碑》等均寫作“成”，¹²《書劉真人事》則作“誠”。¹³陳垣先生已注意到這一差異，在二者後面分別加有“垣案：成無言旁”、“垣案：誠有言旁”之類的案語，未遽下結論。《元史》卷二〇三《釋老傳》原作“誠”，中華書局點校本將其改作“成”，並在“校勘記”中說明據《天寶宮碑》等改。鑒於本文所介紹的《鄴君本行碑》是目前唯一一通專記鄴希誠事蹟的碑刻，筆者認為，“誠”的可能性或許更大一些。此外，現有真人道史料均未提及鄴希誠與三祖張信真的師徒關係，筆者曾據四祖毛希琮（本碑“琮”作“琮”）與鄴希誠、李希安（分別為天寶宮系、玉虛觀系五祖）名中都帶有“希”字，推測他們是同輩師兄弟，或同為三祖張信真弟子，看來這種假設是可以成立的。此前不少學者根據《畿輔通志》等記載，把鄴希誠當成是毛希琮的弟子，恐有誤。實際上，真人道士取名，是有嚴格的輩分區分的。如前所述，三祖張信真的弟子取名都用“希”字，五祖鄴希誠的弟子取名則多用“德”字，從六祖孫德福到十祖趙德松都是如此。“德”字之後，又有“成”、“進”、“清”、“天”等字，像隆陽宮碑所列真人道士題名，除“希”、“德”字輩外，還有“成”字輩10人，“進”字輩12人，“清”字輩4人。天寶宮碑陰所列題名，以“天”字輩最多，共達29人，此外，還有“進”字輩20人，“清”字輩4人，“成”字輩1人，¹⁴真人道十一祖鄭進元、十二祖張清志也屬其列，只是這些用字相互間的關係還有待進一步研究。此外，碑文還提及張信真曾囑咐毛希琮，讓鄴希誠作他的接班人，也不見於其他文獻記載。甲申年為1224年，這一年可看作鄴希誠接任掌教之年，這與以前陳垣先生推算的1223年僅有一年之差。當然，這僅是天寶宮系自身認定的說法，而據玉虛觀系所立碑文記載：“四祖毛希琮號純陽子，復得希夷之傳。丁亥（1227），葺玉虛觀以居之。戊子（1228），乃立李希安為五祖。”¹⁵也就是說，毛希琮實際上到1228年纔去世。

其初祖無憂普濟開明洞微真君劉君，屍解之後三日復蘇，留栗李之頌，又云：“後十年（應為五十年——引者注），栗枝皆正。”蓋鄴與李同音故也。至五祖承嗣，會其歲五十年矣，真君之言信而有徵，神矣哉！

¹¹ 《秋澗先生大全文集》卷五，四部叢刊初編本，頁12上，並見《嘉靖隆慶志》卷一〇《藝文志》，頁40下，文字稍有出入。

¹² 分別見《道家金石略》，頁823、828、830，後二者又可見吳澄《吳文正公集》卷二六，元人文集珍本叢刊本，頁464；虞集《道園學古錄》卷五〇，四部叢刊初編本，頁2下。

¹³ 見《道家金石略》，頁836，又見《宋濂全集》芝園後集卷五，浙江古籍出版社，1999年，頁1403。

¹⁴ 《重修隆陽宮碑》、《天寶宮碑陰題名》，見《道家金石略》，頁824—825、831—833。

¹⁵ 繆荃孫輯《順天府志》卷八《玉虛觀大道教祖師傳授之碑》（節文），北京大學出版社影印本，頁87。

“無憂普濟開明洞微真君劉君”即大道教創始人劉德仁；元朝起初追封劉德仁為“無憂普濟真人”，以後加道教各派創始人真君號，劉德仁的封號即為“無憂普濟開明洞微真君”。繆荃孫輯《順天府志》卷七收王之綱撰《大元創建天寶宮碑》（節文）曰：“無憂之厭世也，謂門弟子曰：‘後五十年，吾復來此。’及期，而太玄酈君（即酈希誠——引者注）方嗣體玄（即毛希琮）法，識者謂無憂後身也。”二者所指應是同一回事，目的都是要把酈希誠當作劉德仁轉世，只是細節描述有所不同。按，劉德仁去世於1180年，如將《大元創建天寶宮碑》所說“厭世”理解為去世的話，五十年後當為1230年前後，這與酈希誠接任掌教之1224年相差甚遠。而按酈希誠道行碑所記，劉德仁實際上是死後三日復蘇，由酈希誠接任掌教之1224年向前逆推五十年，此事應當發生在1174年前後。

酈君既領正宗，遂以行化，自巴印汲洛，逮燕齊碣石。遐陬異域之人，凡崇嚮者，莫不恪恭奉承，望塵下拜而師尊之。所至有善地，輒令創建祠宇，以棲神安衆。地屬豪右，聞諭即施，略無齟齬。君之所止，勁悍者革面，暴慢者馴致，願為之徒，而從之游者率嘗百數，奉饋贖謁見，恒有羨餘，轉惠貧者。往歲詣岱岳，屬時亢旱，吏民以告。君曰：“若等能改過思善，則甘澤可期。”皆再拜曰：“諾。”因取稷扇蔽面，雲起所坐之方，雨隨澍。翌日，至龍湫，有鱗而角者，躍水數丈，蜿蜒而逝。人見樹林洞壑，光彩眩目者久之。昔居水谷，大雨雹，君起而禱，風雷止境，不為災，此特精誠感格以儆俗爾。

酈希誠為大道教的“中興之主”，也是真大道教的實際創始人。據前引《大元創建天寶宮碑》（節文），酈希誠繼任掌教後，“其教日盛，風行四方，學者回應。”《洛京緱山改建先天宮記》：“自戊戌以來，化因以洽，南通河岳，北極燕齊，立觀度人，莫知其數。”酈希誠創建祠宇、立觀度人的實例有不少，如永清縣通貞宮，“始自太玄酈真人布教諸方，抵永清通澤，相地作香火計，構茅以居，厥後次第而備於張師，即成祿也。”^①酈希誠在泰山求雨的前後過程，以《重修隆陽宮碑》的記載最為詳盡：“嘗聞行教之泰安州，路經郡邑留止，師曰‘吾不到泰山而不雨。’時夏旱也，官吏信，送別而去。……師至岱嶽觀，以稷扇蔽面而默禱之，片雲從所向之方而起，須臾密佈長天，雷鳴電掣，澍雨如翻盆。……居數日，玩泰山之白龍潭，師於東邊面西立，默禱之，水面有光如盤，漸如巨車之輪，舒張弗已，山壁林木，輝彩燦明。師曰‘可止矣！可止矣！’忽然躍身環曲，離水數尺而沒。適有樵夫樹上窺之，奔告州人。”

君於道弘深詎止，於是乎，憲宗即位之四年，耶律中書等官同詞舉奏，酈希誠克邁祖訓，操履修潔，宜示褒崇。上允其請，賜號太玄真人，仍給璽書衛其教，於“大道”上敕加“真”字，遂名真大道。中宮出冠服賜之，從者三十人，俱給紫衣。歲己未，傳之通玄真人孫德福，已而語衆曰：“予嗣教三十六年，能事畢矣。若輩以道自重。”示微

疾而去。壽七十有八。君之高弟三人：孫德福、李福（福應為德之誤——引者注）和、岳德文，戒行修飭，俱為宗師（下略）。

^① 《順天府志》卷七《宮·通貞宮》，頁78。

文中提到的“耶律中書”當即中書令耶律楚材子耶律鑄。陳垣先生很早就已指出，耶律鑄與乃父不同，在思想上非常傾向道教。¹“憲宗即位之四年”為1254年，當年，酈希誠受封“太玄真人”，大道教天寶宮系也正式命名為“真大道”，這與以前所見文獻記載完全相符。己未年為1259年，這一年，酈希誠傳教於弟子孫德福。從甲申（1224年）掌教至己未（1259年）去世，酈希誠掌教凡36年，終年78歲。這與《洛京緱山改建先天宮記》“闡教三十六年，享壽七十八歲”的記載也完全符合。酈希誠的弟子孫德福、李德和、岳德文，分別為真大道六、七、八祖。

二

《天成觀碑》，撰者胡慶雲，生平不詳。碑文主要記述真大道教大成觀的建立沿革。以下為相關內容。

（前略）迨無憂普濟開明洞微真君降於瀛海，紹興其教，以率善士，五傳而得太玄演教真人，重申三寶之教，再敷九章之文，而其門徒敦厚風俗。甲寅年，天道陞聞，憲宗皇帝嘉其操履修潔，錫名曰真大道。

“無憂普濟開明洞微真君”即真大道初祖劉德仁；“太玄演教真人”即真大道五祖酈希誠，這在前面已經提到。甲寅年為1254年，也即前面提到的“憲宗即位之四年”。

亘出幽燕之北，登縉山之上，見其山也，掛太行而接居庸，襟桑乾而抵開平。巒岫回環，善結造化之妙；峰水清秀，能呈雨露之華。山有仙髻之奇，村號神峰之異。諺云下關頭者，乃金國兆成之要地，推之於古，實縉雲氏之故都也。迺曰：“此雖古聖人之所居，然自今有大聖人降生於斯貴地也。”遂偕舉師趙希松輩爰卜勝地，將建庵觀，以棲羽客。依仙髻山之陽，斧其荆棘，披其草萊，詢於父老曰：“此古之道院名天成觀也。興於遼聖宗朝，廢於烽火，復成於金世宗代，又毀於兵革。”太玄甚悅，委希松率道侶因其故地以創之，至宮室堂廚及牆垣地土，各有攸歸，仍其名焉。戒其門人躬事耕耨，供給米飯。然其觀門前臨通道，車駕歲幸上都，咸瞻敬之。西有香水園為花園，即納鉢之所止也。當乙酉上巳，電繞斗樞之時，仁宗皇帝誕祥於此，朝廷嘉之，陞其邑為龍慶州。真人之語驗矣。及龍飛九五，駐驂於香水園也，真人進仙原之果，嘉禾之飯，帝喜食之，厥後歲以為常奉。歷代宗師，皆至是觀，咸命其徒補葺修葺。

以上主要交待了天成觀的建立沿革，尤其是地理方位。按，天成觀位於元朝皇帝歲幸上都的輦路路線上，具體說來，應在縉山東面。其西香水園，為元朝於沿途所設納鉢之一，主要供皇帝路上住宿休息。像天曆二年（1329）元文宗北上迎接其兄明宗時，即於當年五月“戊寅，次於大口。……庚辰，次香水園”。²真大道十二祖張清志，“詣奉聖州酈師所建太玄宮及縉山香水園，值車駕臨幸，嘗移文集賢院，欲解職而去，弗可。”³此外，香水園還是元仁宗愛育黎拔力八達的誕生地，碑文中酈希誠所云：“此雖古聖人之所居，然自今有大聖人降生於斯貴地也。”即指此而言。據《嘉靖隆慶志》八《古跡》：“香水園，俗名東花園，在州城東北十二里，元仁宗誕處，其址尚存。”碑文中提到的乙酉年為1285年，上巳原指

¹ 《耶律楚材父子信仰之異趣》，見《陳垣學術論文集》第一集，中華書局，1980年。

² 《元史》卷三十三《文宗紀二》，頁734。

³ 《天寶宮碑》，頁828。

三月上旬巳日，後一般指三月三日。據《元史》卷二四《仁宗紀一》，元仁宗出生於至元二十二年（1285）三月丙子，丙子為四日。兩處記載僅差一天。¹⁹另據《元史》卷二五《仁宗紀二》，延祐三年（1316）九月，“庚戌，割上都宣德府奉聖州懷來、縉山二縣隸大都路。改縉山縣為龍慶州，帝生是縣，特命改焉。”

暨天曆戊辰，則自甲寅而下越七十餘年。歷歲月之積深，值風雨之飄灑，殿堂廊廡，不無推挫之弊。時體道葆和妙應真人鄺宗師掌教事，以興復為心，遂出金幣，委本觀前住持素真太師孫公之徒弟高天澤充提點為之，以竭力營葺。天澤承命，慮經費之資不敷，偶於觀前版築得白金數錠，遂修宮殿於中央，光彩眩日，建三門於午位，勢高侵漢，整方丈以待師騎，葺堂以安羽士，及庖庾廊室數十餘間，儼然一新。復於荆子村修泰廟三楹，青綠粧飾，搭樓衆道室以為本觀下院。又增創開山坡地土，益常住也。提點馮君實狀其始末，謁予於玄寂宮法師高義山之道館以請。如妙應鄺真人之善繼祖師之志，若提點天澤之能承真人之命，皆可褒也（下略）。

天曆戊辰，即天曆元年，也就是 1328 年。碑文提到的“體道葆和妙應真人鄺宗師”，不見他處文獻記載。此人既然有真人、宗師稱號，又掌教事，應是繼真大道十二祖張清志之後的又一位掌教，或可稱為真人道十三祖（按另一種計算方法，即扣除八祖岳德文之後五年期間的“二趙一鄭攝掌教事”，則張清志為九祖，這位鄺宗師為十祖）。記載張清志生平事蹟的碑文目前主要有兩通，一為吳澄撰《大元汴梁路許州長社聶村天寶宮碑創建祖師之碑》（即《天寶宮碑》），一為口衡撰《堯帝延壽宮真人道真人道行碑記》，前者立於泰定二年（1326），後者立於天曆二年（1329）。其中，後一通碑文的撰寫很有可能參考了前碑。因為比較二碑，我們不難發現，二者不僅內容多有相同之處，甚至連遣詞造句也極其相似，都提到張清志“掌教將二十年，教風日盛”。按，張清志應是大德十一年（1307）出任真大道掌教的，²⁰到泰定二年尚不足二十年，但到天曆二年，則已超過二十年。而且，《堯帝延壽宮真人道真人道行碑記》實際上是在致和元年（1328）應東平路總管蘇炳之請，到第二年纔立的。其中碑文提到蘇炳對延壽宮提點杜進福說：“若等盍不紀其延壽宮之始末，暨汝先師玄應真人之行實，刻之貞瑁，以垂永久。”既然蘇炳稱張清志為“先師”，則張清志很有可能此時已經去世。所以，我很懷疑張清志應是在前碑撰寫之後、後碑撰寫之前的 1327 至 1328 年間去世的。接替張清志的就是這位“體道葆和妙應真人鄺宗師”，此人應是目前所知真大道最後一位掌教。²¹

“體道葆和妙應真人鄺宗師”與前面提到的五祖鄺希誠是否同族目前尚不清楚。據《洛京縉山改建先天宮記》：“屆於丙午（1246），蒙先師五祖真人法旨，令德元與尊宿老大師李德甫，引領徒門鄺德和、侯德寶等同來……”則真大道教內應不乏鄺姓弟子。鄺姓即使在今天也非常見姓氏，所以這種情況的出現恐怕不是巧合。實際上，真大道八祖岳德文所在家族，

¹⁹ 目前所見文獻，多以元仁宗生日在三月三日，如《析津志輯佚》，北京古籍出版社，頁 64；《元典章新集·刑部·刑禁·頭匹·禁宰殺·禁斷屠宰》，臺灣故宮博物院影印元刻本，頁 1 上；《大五龍靈應萬壽宮碑》，《道家金石略》，陳垣編纂，陳智超、曾慶瑛補，文物出版社，頁 946。等等。《元史》記載恐有誤，相關考證，亦可見臺灣學者洪金富《元〈析津志·原廟·行香〉篇疏證》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第七九本第一分（2008 年 3 月），頁 1—40。

²⁰ 《鄺真人碑》（頁 679—680）：“（大德）八年，有旨命君設金錄人齋于天寶宮。……明年，又命君設大齋于玉虛宮。又明年，再命設于天寶。……明年四月，當朝上京，未至疾作……遂以五月朔終於龍山。”陳垣先生對此有按語：“似係大德十一年，年四十一。”也就是說，真大道十一祖鄺進元是在大德十一年去世的，張清志應於是年接任掌教之位。

²¹ 段松苓《益都金石志》卷四錄有立於至正三年（1343 年）的《大元重建龍山觀碑》，係真大道碑刻，其中有曰：“本宗襲傳掌教真人次序，載於碑陰之宗派圖。”清光緒九年刻本，頁 21 上。但甚為可惜的是，此碑碑陰部分，原書沒有收錄。

“岳氏由真人父子入道，自其仲兒得元以次，子孫女婦，從其教數十人焉。”¹五祖鄺希誠家族或許也是這種情況。

三

《黑龍潭廟記》，撰者歐陽玄（1283—1357），字原功，號圭齋。祖籍廬陵，後徙瀏陽。延祐二年（1315）進士，累官至翰林學士承旨。歐陽玄為元文章大家，《元史》卷一八二有傳，對其評價甚高，稱：“凡宗廟朝廷雄文大冊，播告萬方制誥，多出玄手。金縢上尊之賜，幾無虛歲。海內名山大川釋老之宮、王公貴人墓隧之碑，得玄文辭以為榮。片言隻字，流傳人間，咸知寶重。文章道德，卓然名世。羽儀斯文，贊衛治具，與有功焉。”歐陽玄有《圭齋文集》十六卷（包括附錄一卷）傳世，常見者有四部叢刊初編本，但此文集係明成化刊本，內容缺漏很多，上述《黑龍潭廟記》即未收入。按，此碑原在北京市房山區佛子莊鄉黑龍關村龍神廟，《北京圖書館藏歷代石刻拓片彙編》收錄此碑拓片。²碑額篆書：“大都房山縣大安山創建黑龍潭廟記”；首題：“房山縣大安山龍海觀創建黑龍潭廟記”。《全元文》第三四冊（南京，鳳凰出版社，2004年）雖收入此碑全文，但因錄文依據的是《民國房山縣誌》與《古今圖書集成》，文字有一些錯誤。《黑龍潭廟記》雖非專記大道教，但對瞭解正一大道在元末的傳承情況，非常有幫助。以下為碑文前半部分的相關內容。

房山之大安山，山之上有利湫，深不見底。以勢度之，下徹山趾，世相傳有黑龍君居之。至正十年歲庚寅夏五月至六月，不雨。今銀青榮祿大夫、中書平章政事撈思監奉詔留鎮京師，召京尹、赤縣令等官遍走群望，又率僚屬詣在京名寺觀咸禱焉。雨不至，平章公憂之，歸家露香禱于庭。左右曰：“房山有利龍潭，禱雨輒應，盍往叩之？”公遣今留守司都事薩理彌實奉香幣行，仍戒有司遣价，又玉虛宮十一代真人張公門徒明道洞微大師畢輔貴偕往。既至，輔貴等瀝平章公閔雨之誠於龍。明日，龍見靈異，觀者喜曰：“雨之徵也。”既而大雷電以雨，圻甸方數百里皆霑足，槁苗盡起。及秋，五穀胥熟。於是，父老以龍君未有祠，請作新廟，以彰神庥。輔貴願募衆財，憑潭依山，壘石築壇，高二丈許，廣可二百餘步。因壇為廟，中作正殿三間，東西屋如之，外為神門，設蘭楯臨潭上，中塑龍君像，服飾如貴者儀，旁列雷雨部諸神以侑。次及祀神之庖，守祠之舍。內外偕作，經始於十年之秋，落成於十二年之冬，費楮幣五萬三千緡有奇。（下略）

上述內容詳細記載了房山黑龍潭廟的建立始末。至正十年（1350）夏，元惠宗按慣例北幸上都，以中書平章政事撈思監留守大都。當年夏，京師出現嚴重旱情，在衆人建議下，撈思監命大都留守司都事薩理彌實到房山黑龍潭祈雨，因祈雨有驗，遂在當地開工建造黑龍潭廟，兩年後建成。黑龍潭廟建成後，據碑文，“至正十四年夏六月，京師又踰月不雨”，撈思監於是再命薩理彌實到黑龍潭廟祈雨，結果又一次靈驗。當年十月，遂立碑記其事。撈思監，歐陽玄在碑文中有如下介紹：“平章公，蒙古怯烈氏。國初以來，元勳世臣之胄，其父祖子孫、群從昆弟，丞相、御史大夫，接踵不絕於朝。”按，此人生平可見《元史》卷二〇五《奸臣傳》。據該傳，撈思監，“怯烈氏，野先不花之孫，亦憐真之子也。……怯烈氏四世為丞相者八人，世臣之家，鮮與比盛。”³他在至正十年正月，由中書右丞陞平章政事，

¹ 《道園學古錄》卷五〇《真人大道教第八代崇玄廣化真人岳公之碑》，頁3上。

² 《北京圖書館藏歷代石刻拓本匯編》第50冊，頁96，鄭州，中州古籍出版社，1990年。

³ 按，怯烈氏即克烈氏。撈思監從曾祖父字魯歡為蒙哥汗也可札魯忽赤起，有多人出任宰相，並世襲擔任元朝皇帝怯薛執事中的必闕赤長，可參見《元史》卷一三四《也先不花傳》、卷一四三《阿榮傳》等。

階光祿大夫。次年，轉御史大夫。此後在平章政事與御史大夫任上多次遷轉，直至十六年拜左丞相，次年陞右丞相。至正十年，是他首次擔任平章政事之年。

《黑龍潭廟記》雖非專記大道教，但碑文明確提到，陪同薩理彌實一起到黑龍潭祈雨的，還有“玉虛宮十一代真人張公門徒明道洞微大師畢輔貴”。此外，碑末還有“朝真宮明道洞微大師畢輔貴”的題記。按，玉虛宮是元代大道教的一支——正一大道的總部，原為玉虛觀，後來陞格為玉虛宮，¹⁴真大道總部則在京師另一處宮觀——天寶宮。由此可以斷定，這位張真人應屬正一大道，而非真大道。“十一代”很有可能指“十一祖”，也就是說這位張真人很有可能就是正一大道十一祖真人。至於真大道，正如筆者前面談到的，到文宗天曆年間，已傳至十三祖鄺宗師，不可能再有此十一祖張真人。也正因此張真人不屬真大道，他的弟子明道洞微大師畢輔貴，並未按真大道士據以排行的“成”、“進”、“清”、“天”等字取名。此前，筆者曾根據兩通碑刻資料，考察過正一大道在元代的發展情況，但下限只到泰定年間的正一大道真人劉尚平。¹⁵從上述碑文可以看出，到至正十年，正一大道應已傳至十一祖，只是這位十一祖張真人的封號與名字，我們還不清楚。他的弟子畢輔貴，不僅參加了元朝政府在黑龍潭的祈雨活動，而且還是黑龍潭廟的實際創建者。

通過對上述三通碑文的考察，筆者認為，大道教的兩大支派——真大道（天寶宮系）與正一大道（玉虛觀系），在有元一代都一直存在，只是因大道教後期資料散佚嚴重，纔造成我們對其傳承情況不甚明瞭。那種認為大道教兩派在元代合併，合併之後又最終併入全真教的觀點，是沒有任何文獻依據的。其實，在正史中我們也能找到一些大道教兩派並存的痕跡，據《元史》卷三三《文宗紀二》：天曆二年（1329）十一月丙辰，“后八不沙請為明宗資冥福，命帝師率群僧作佛事七日於大天源延聖寺，道士建醮于玉虛、天寶、太乙、萬壽四宮及武當、龍虎二山。”¹⁶其中太乙、萬壽兩宮似應指太一、玄教在京師的總部。玉虛、天寶兩宮則分別代表了正一大道、真大道。

附帶說明的是，當時不僅大道教如此，元代道教其他各派也存在着後期文獻缺失的情況，造成各派歷史到元朝末年大都晦暗不明，但這並不代表這些教派已不存在。以玄教為例，日前的研究表明，玄教在元代共經歷了五代宗師，分別為張留孫、吳全節、夏文泳、張德隆、于有興。其中，最後一代宗師于有興，至少在至正十四年已出任玄教學教，十八年仍在任上。¹⁷而實際上，據宋濂《劉真人傳》：“至正間，玄教宗師董公上其事，制贈凝妙靈應真人云。”¹⁸則玄教在元代後期至少還應有一位宗師“董公”，只是我們還不清楚他的名字。¹⁹實際上，元代道教各派如全真、太一、大道、正一、玄教等，都有為元朝皇帝告天祝壽的義務，各派掌教例由朝廷冊封，沒有元朝政府的允許，很難想像這些教派會發生自行解散或與他派合併的現象。所以，元代道教各派的分化瓦解與重新整合，應是更晚纔發生的事，把時間斷在元明鼎革之際，似乎更為穩妥。

¹⁴ 據前引《雪樓集》卷一七《鄭真人碑》，至少到成宗大德年間，玉虛觀已升為玉虛宮。

¹⁵ 《元代大道教玉虛觀系的再探討——從兩通石刻拓片說起》，見《中國史研究》2005年第1期，頁117—126。

¹⁶ 亦見《元史》卷一四《后妃傳一》。

¹⁷ 卿希泰主編：《中國道教史》第三卷，成都，四川人民出版社，1993年，頁296—297。

¹⁸ 《宋濂全集》鑿坡後集卷一〇，頁782。

¹⁹ 玄教自張留孫後歷任教主，一般以其在眾弟子中的排名次序遞補。張留孫、夏文泳弟子名單中，于有興之後，均有一人名董宇定，不知是否即為此人。見袁旌：《清容居士集》卷三四《玄教大宗師張公家傳》，四部叢刊初編本，頁21下；黃潛：《金華黃先生文集》卷二七《玄教大宗師夏公神道碑》，四部叢刊初編本，頁21下。

金元大道教傳承簡表

- (初祖) 無憂普濟開微洞明真君劉德仁
(二祖) 大通演教真人陳師正
(三祖) 沖虛靜照真人張信真
(四祖) 體玄妙行真人毛希琮
- (五祖) 太玄真人鄺希誠
(六祖) 通玄真人孫德福
(七祖) 頤真體道真人李德和
(八祖) 崇玄廣化真人岳德文
(九祖) 崇真廣道真人趙□□
(十祖) 明照湛然普化真人趙德松
(十一祖) 明真慧照觀複真人鄭進元
(十二祖) 凝神沖妙玄應真人張清志
(十三祖) 體道葆和妙應真人鄺□□
- (五祖) 沖和妙應真人李希安
(六祖) 崇玄體道普惠真人劉有明
(七祖) 圓明玄悟真人杜福春
(不詳) 真人劉尚平
(十一祖) 真人張□□

Complementary Note on History of the Dadao sect during Yuan Time

Liu Xiao

The Dadao was a new sect of Taoism during Jin and Yuan time. Three inscriptions in Beijing area, two of which relate to Zhen Dadao sect, the other is about Zhengyi Dadao Sect, are introduced over here. The conclusion is as follows: Li Xicheng was the disciple of Zhang Xinzhen, who became the hierarch of Zhen Dadao sect in 1224. After the Zhang Qingzhi, there was another hierarch whose family name was also Li. Master Zhang was the 11th hierarch of Zhengyi Dadao Sect at the end of Yuan Dynasty. The viewpoint that the two branches of Dadao was united and then joined Quanzhen on Yuan time is not supported by historical materials.