

## 李白「月下独酌四首」考

寛 久美子\*

Kumiko Kakehi

### 要 旨

唐代の詩人・李白は、中国知識人の常として、伝統的な政治参与の人生を歩むことに夢を託した。若いときから、萬民の暮しをよくするため、皇帝の政治を補佐し、役に立ちたいと夢想していたからである。また自己の能力はその役に立ち得るといふ強い自負もあった。

しかし、皇帝のそば近く仕えた一年余りの時間に、彼の予測しなかった排斥論が宮廷人の中で取り沙汰され、やがてそれが宮廷追放のもととなった。その理由は、翰林供奉という立場にある人間として「飲食のマナーが悪い」という致命的な評判である。それゆえに玄宗皇帝の鶴の一声ともいふべき「彼は廊廟の器ではないようだ」との評価を受けて、自発的な「還山」（都からの退去）を申請する形をとったのだ。一応の体面が保たれたものの、要するに怨のよい所払いである。そうした状況に立たされた時、彼は月と我が影を友として、詩型の自由な連作「月下独酌」四首を作った。この連作により、飲酒の無上のすばらしさを、起承転結方式で詠いあげて、宮廷人社会との訣別を宣言したのである。

（本稿は2002年5月24日、中国の陝西師範大学文学院で行われた「日中文学芸術学術交流研討会」において筆者が報告したものである。この論旨を一般読者向けに述べたものが、雑誌『しにか』2002年6月号に「独酌相親しむ無し」と題して掲載されていることを付記する。なお中国語訳は、帝塚山学院大学の彭佳紅氏の援助による）

### 1. 〈詩仙・酒仙〉

被称为“诗仙”的唐代诗人李白（701～762），同时又是众所周知的“酒仙”，其咏酒诗之多也数出类拔萃。我们不妨可从比李白年轻11岁的诗友——杜甫其有名的《饮中八仙歌》中的四句逼真的描写来想象当时李白的形象。

李白一斗诗百篇  
长安肆上酒家眠  
天子呼来不上船  
自称臣是酒中仙

其意是，李白饮一斗酒能咏百篇诗，然后就在酒店呼呼大睡。大醉中天子有招，李白却醉得无法独自上船，便豪言道：“臣是酒中仙”。

唐代的一斗约是现在的六公升。诗中使用的数字不是实数，这里仅表示量之多。虽然当时酿酒的酒精度不会太高，可李白喝的量一定是相当可观，并且醉得不浅。正由于有了这样的醉酒李白的描写，渐渐形成了“风流洒脱”，“不畏权威豪放痛饮”的李白观，这观点并成了一种定论。

公元744年（天宝3载）春3月，44岁的李白向玄宗皇帝乞求“还山”，离开了首都长安。李白42岁的那年秋天，被招进向往的都府，开始侍奉玄宗在翰林院奉职，仅一年多后就结束了他的短暂的宫廷侍奉生活。李白早在青年时代就抱有为“实现理想的治政”而在皇帝身边侍奉，为天下尽劳的愿望。可结果却是那么急剧，那么不尽兴的辞去。

上述论题的著名作品《月下独酌四首》，自编撰李太白诗集时起就被列为「闲适」类，作为一首名作流传于今。尤其是第一首，可以说是被看作反映李白的天才·飘逸·洒脱·爱酒特征的，恰好的〈闲适〉作品。后代的人们的评语中比如“此诗一步一转，愈转愈奇，虽奇而不离其宗；青莲奇才，故能尔尔，恐未必苦修能接耳”（傅庚生著《中国文学欣赏举隅》）等被收集在评论文中的见解，都与自古以来把此诗归类为「闲适」不无重要关系。虽不能否定诗人李白具有上述倾向的气质，可这一组四首连诗仅只如此吗？对此问题，我想叙述一下已见。

鉴赏《月下独酌》的先人们大都只评论最初一首，很少有人把四首作为一个整体来加以评论。如作为〈闲适〉诗来看的话，的确因是同一趣向的作品，以一首为例即可。与被称为“诗圣”“诗史”的诗人杜甫不同，李白对自己诗作的时期、背景几乎没有留下记录。正因如此，后来的人们很难究明其诗作的动机，又因只有〈分类本〉流传至今，无法了解其作诗的时间与地点。直到二十世纪后叶，李白研究在考证方面也有了很大的进展，从各种角度来研讨、再评李白作品的期待变为可能。在这样的历史条件下，重新来看其作品整体，试把四首连诗作为李白对宫廷生活的诀别宣言之作来进行探讨。

其理由如下：

①有关诗作的时期：此诗是已被公认的李白离长安都（天宝3载春）时的作品。当时的〈天宝〉，改元（742年）后的玄宗治政是置于宰相李林甫的专制之下，时代已从荣华盛年开始走下坡路。前一年的天宝2年、后来称为反乱军首谋者的安禄山也已经入都，并开始受到玄宗的厚待，长安都处于暗云密布，波浪将起的变动之前夜。

②必须重视这是一组四首连诗，诗人李白是利用起承转结的结构在叙情。同时值得注目的是，在现存的李白诗中以〈四首〉为一组的作品只有五题。而且，只有这一组诗被列为〈闲适〉类。其他四题分别类别于《乐府》（〈襄阳曲〉、〈子夜吴歌〉）、《感遇》（〈感遇〉）、《闺情》（〈出妓金陵子呈卢六〉）类。在此虽不作详解，但可以说其构思完全不同。在李白的诗中，二首、三首、五首、六首的组诗相当多，可四首的组曲仅只此五题。有趣的是，四首组诗的稀少在杜甫诗中也具有同样特点。这是否和作诗动机有什么关系目前还不详。这与拥有〈起承转结〉构造的绝句诗的发展又有什么关联目前也还未搞清。

③诗题的特殊性即〈月下〉和〈独饮〉的关联所示之意，与内容的特殊性即〈独酌无相亲〉的相关又意味着什么？仔细探讨其历史背景，可对以下几个问题作出推断。

首先，对李白而言，本来〈月下饮酒〉不算特殊，而在此场合的〈独饮无相亲〉又意味着什么？李白是个喜爱自由表现自我的诗人，但不是一个避开他人的诗人。为什么诗句中左一个“无相亲”

右一个“独酌”？并且还曰：“月和我影作伴，交杯又舞蹈”呢？这并不是单纯的文人之风流，诗人是否有什么苦闷才独酌？来到长安都已经一年有余，可没有一个能共饮酒的朋友，这又是为什么？

## 2. 《邀明月，伴我影共饮》

月下独酌其一	李白
花间一壶酒	独酌无相亲
举杯邀明月	对影成三人
月既不解饮	影徒随我身
暂伴月将影	行乐须及春
我歌月徘徊	我舞影零乱
醒时同交欢	醉后各分散
永结无情游	相期邈云汉

诗意如下：

身坐红花绿叶间，膝上捧着酒壶一个，身边没有一个知己，独酌又独饮。  
 举杯邀明月，月和我及我的影子，三者共饮酒。  
 虽说月陪我，但月不会饮，只有我身影，伴随我不离。  
 暂且把月和影当成友，相欢于春天的游乐。  
 我一歌唱月亮就徘徊，我一跳舞影子也跟着翩翩起舞。  
 酒醒时与月亮、影子共欢乐，酒醉时一挥手就算作告别。  
 要能（与月）永结无垢之交，相会将在遥远的银河边。

《月下独酌四首》与对联和韵律规则严格的〈近体诗〉不同，它是使用了李白拿手的，自由度较高的〈五言古诗〉的格式作成的。尤其是第一首的“风流洒脱之韵味”被评为李白的〈典型风味〉，愈被众人爱诵。为此，后来有不少书法家、画家都喜爱在书画上挥毫。

可是，虽说〈月下〉的〈独酌〉是酒仙李白的典型作品，却并不“寻常”。不仅如此，把四首作为〈连诗〉来考虑的话，可以说这是在一个意图之下作成的，并且可将四首看成由〈起承转结〉为结构的一个整体。可以认为这是李白对宫廷的〈诀别宣言〉。

那么，在第一首中描写了〈把月当伴在野外独自举杯乱舞的自画像〉的李白，他到底是想诉说什么呢？

这首诗如上所述，是李白身在翰林院奉职（临时雇佣的御用文人）的天宝3载（744年）春天的作品。被认为大约在此诗作前后的3月，44岁的李白知道自己不被宫廷社会所接受，前后一共三年，实际上才一年多，他就告辞了“憧憬的长安”。可以想象，这是李白决定离开长安的，并非寻常的独酌之作。

李白是一个为了实现他理想中的政治，把在皇帝身边奉职作为自己的使命的诗人。虽然没有确实的证据，李白自认为自己是出自李氏唐王朝的王亲之门。不仅如此，在阶级身份等级差别严格的当时，根据《唐六典》（卷二吏部）记载：“凡官人身及同居大功已上亲，自执工商，家专其业，

皆不得入仕”、还有以下记载（卷三户部）说：“工作贸易者为工，屠沽兴贩者为商…交涉之家，不得预于士”有上述的规定。也许李白的亲戚中有被视为商人阶层的，所以李白没有参加过科举考试。也许这正意味着李白不具有考试资格。为此，李白是凭着他的诗人的名望实现了进宫廷的愿望的。他自信，凭着他的文才能改变政治。可是，虽好不容易被推荐实现了侍奉玄宗皇帝的愿望，但他的任务无非是被令去用诗来赞美杨贵妃的美貌而已。虽名曰宫廷奉供，可实际上只是宴席上捧场的角色（御用诗人）。不用说，这样的宫廷生活违背了他的抱负和志愿。

更不幸的是，宫廷本是一个贵族子弟称王称霸的地方。既不是贵族，又不是科举出身，连个进士也不是的李白，对宫廷内百事都不熟悉，不难想象李白受到周围的人们的歧视。李白的周围几乎没有一个可以推心置腹的朋友。（提着酒壶，在避开人群的野外，月下独自一人饮酒）的诗句，也正反映出诗人李白的处境。李白只能把希望寄托在与天界的月亮交个无垢之交了。

让我们回想起杜甫描写的〈大醉后睡在酒店的李白的形象〉。由此可见，宫廷的人们对李白渐渐起了反感，指责他为野人。也就是说这饮酒被视为不守规矩，结果变成了李白被排斥的理由。特别是〈酒习不良〉，对照《唐六典》卷二吏部记载：“风疾使酒不得任侍奉官”的规定，也可知李白被排斥为不符合宫廷人资格也就不足为奇了。李白在都仅一年就被玄宗的“李白非廊庙之器”一句话打发出了长安。排斥李白的理由，只须利用“使酒”一项就足够有效。为了维护体面，以〈李白〉自己提出要回山），做了〈得了金子〉退出宫廷的选择。

### 3. 〈爱酒，有什么错？〉

第二首，是从第一首的〈理想梦幻〉中转变出来，对今世的酒的存在之理由与价值展开了李白独自的主张。李白认为，虽然世人非难，其实饮酒又有何罪？何只无罪，“三杯通大道，一斗合自然”的诗句咏诉了饮酒的正当理由。作为对宫廷人的排斥的反驳，李白列举了他独具风格的理由，强调饮酒才是有益的。

天若不爱酒	酒星不在天
地若不爱酒	地应无酒泉
天地既爱酒	爱酒不愧天
已闻清比圣	复道浊如贤
贤圣既已饮	何必求神仙
三杯通大道	一斗合自然
但得酒中趣	勿为醒者传

诗意如下：

上天如果不爱酒，天上也不会有名叫〈酒星〉的星星。  
大地如果不爱酒，地上也不会有名叫〈酒泉〉的城镇。  
既然天地都爱酒，爱酒的人也就不愧天。  
据说清酒比作圣人，浊酒比作贤者。  
既然圣贤都饮酒，为何再去求神仙。  
饮三杯能通大道，饮一斗能通融自然。  
只是酒中之趣，决不能告知不会喝酒的人。

#### 4. 《什么宫廷奉职，醉酒才是真正的乐趣》

第三、第四首与上二首相比，较少被论及。可实际上在这二首中李白进一步宣扬饮酒的效用和价值，无论谁怎么说都不愿放弃他的饮酒的乐趣。

三月咸阳城	千花昼如锦
谁能春独愁	对此径须饮
穷通与修短	造化夙所稟
一樽齐死生	万事固难审
醉后失天地	兀然就孤枕
不知有吾身	此乐最为甚

诗意如下：

咸阳之春三月，街头锦花繁。是谁独自一人在发愁？只须对着花儿饮酒便是，酒和人之死活都一样，任何事本来就无法真正通晓。人世间的事情，无须在意。人的寿命长短，也是由造化所定。

要想变也变不了，要想知道也无法知道。一醉后不知天地之差，直到只身卧枕上。你可知晓？只因有此身在，才可得饮酒之乐。

穷愁千万端	美酒三百杯
愁多酒虽少	酒倾愁不来
所以知酒圣	酒酣心自开
辞粟卧首阳	屡空饥颜回
当代不乐饮	虚名安用哉
蟹螯即金液	糟丘是蓬莱
且须饮美酒	乘月醉高台

诗意如下：

愁有千百之多，好酒只有三百杯。虽说愁多酒少，只要有酒愁不来。为此爱酒者人人皆知；酒宴到盛时，心情也自然会变得快乐。

据说伯夷叔齐拒绝〈周粟〉，饿死在首阳山里，孔子的弟子颜回也是常饿着肚子。生在今世不饮而求虚名又有何用？蟹剪正是下酒的菜肴，只有醉酒才是神仙蓬莱。

那么，且让我边饮美酒边赏月，醉于高台吧。

#### 5. 《以四首作诀别宣言》

饮酒被当作排斥的材料，可以想象李白对宫廷的各种规矩完全失望了。这四首连作针对长安的无趣的生活，咏出了诗人的爱酒才是乐趣的心境。这是李白对自我存在意义的证明。也是一种对不宽容的宫廷的诀别。以下作一下总结。

第一首：咏出了谁也无法诽谤的饮酒和独自享受纯粹悦感的饮酒之境地的自我形象。（起）

第二首：扬言今世有酒之必然和饮酒之效力。并主张对不解者不可传此秘诀。（承）

第三首：主张阳春三月，听任天地造化的安排，纵情饮酒、醉酒才是举世无双的乐趣。（转）

第四首：酒才是生命的泉水。操心于天下的祭事也无济于事。只要有好酒，就能赏月醉于高台。  
（结）

就这样，李白在〈月下独酌〉的基础上，叙述了饮酒的功罪，又宣言〈谁也不能诽谤他的饮酒，赏月饮酒醉于高台〉来结束了这组四首连诗。

李白是一位用他充满幻想力的诗来描绘自由往返宇宙和现实的广阔天地，并以此来抒发自己情感的诗人。同时又是一位身边时常有酒，快活的酩酊诗人。从〈月下独酌〉诗中感觉不到强烈的悲观与绝望，这也许是和诗人李白的性格不忧郁有关吧。

我认为，与虽曾长年向望的，可实际上非常无味的宫廷奉职相比，自由地饮酒之乐趣使李白创作了这组连诗；此连诗又是他对于用饮酒来排斥他的宫廷人们的诀别的宣言。

（于陕西师范大学文学院 2002. 5. 24）